

Vysoká škola ekonomická v Praze
Národohospodářská fakulta
Katedra hospodářské a sociální politiky

Metodika pro psaní
bakalářských a diplomových prací
na Národohospodářské fakultě
Vysoké školy ekonomické v Praze

Ing. Karel Zeman, CSc.

2013

Obsah

1. Úvod.....	1
2. Stanovení postupu při zpracování závěrečné práce.....	1
3. Výběr tématu	1
4. Zdroje informací.....	1
5. Zpracování „Zadání práce“ a základního okruhu použitých literárních zdrojů	2
6. Metodika.....	3
7. Zpracování struktury práce.....	5
8. Rozsah prací	9
8.1 Rozsah bakalářských prací	9
8.2 Rozsah diplomových prací	10
9. Formální náležitosti zpracování práce.....	10
9.1 Odkazy a citace.....	10
9.2 Stylistická úprava práce.....	13
9.3 Grafická úprava tabulek, grafů a obrázků	14
10. Schválení a odevzdání práce	15
11. Příprava na obhajobu.....	15
12. Použité zdroje.....	15
13. Posudky	16
14. Přílohy	16

1. Úvod

Cílem tohoto materiálu je poskytnutí uceleného návodu na zpracování kvalifikačních prací, resp. prací akademického typu. Rovněž tak je cílem sjednocení různých dílčích „návodů“ na zpracování těchto prací na celé Národohospodářské fakultě VŠE v Praze. V neposlední řadě je cílem tohoto materiálu ulehčit budoucím autorům (resp. studentům) orientaci zpravidla v jejich absolutním začátku při psaní všech prací akademického typu, zejména prací bakalářských a diplomových.

2. Stanovení postupu při zpracování závěrečné práce

Smysl zpracování první kvalifikační, resp. akademické práce vědeckého typu spočívá ve zvládnutí veškerých technik, které jsou ke zpracování takovýchto prací nezbytné. Jedná se zejména o strukturované pojetí práce, o zvládnutí literární rešerše a práce s odbornou literaturou vůbec, o zvládnutí citací a používání převzatých textů, ale zejména pak zpracování analýz, výzkumů, šetření, modelování, výpočtů apod., tedy samostatné tvorby textů autorských.

3. Výběr tématu

Vhodný výběr tématu je základní podmínkou pro budoucí úspěšné zpracování první akademické práce vědeckého typu. Zvolené téma by mělo být budoucímu autorovi v každém případě určitým způsobem blízké. Budoucí autor by měl své téma bakalářské a diplomové práce volit v návaznosti např. na svůj studijní obor, další specializace či vědecko-výzkumnou činnost národohospodářské fakulty či jiného profilově příbuzného pracoviště, popř. katedry, nebo v návaznosti na vykonávané zaměstnání, svůj zájmový obor, popř. profesionální obor svých příbuzných a blízkých apod. Jednotlivé semináře, resp. vedení kvalifikačních prací se odlišují okruhem zpracovávaných témat, protože každý vedoucí práce je odborně zaměřen na určité segmenty z ekonomie, hospodářské či sociální politiky, ekonomických dějin, ekonomie životního prostředí apod., proto vypisuje okruhy témat, ve kterých je možno bakalářské a diplomové práce zpracovávat pod jeho vedením. Vedoucí bakalářských a diplomových prací by měli studentům poskytovat značný stupeň volnosti při výběru tématu tak, aby studenti již před zahájením psaní prací měli kladný vztah ke svobodně zvolenému tématu a zároveň tím převzali odpovědnost za jeho výběr. Vedoucí práce však musí finálně garantovat věcnou správnost a vhodnost tématu před předáním ke schválení.

4. Zdroje informací

Odborné zdroje pro psaní práce jsou k dispozici buď v listinné podobě, nebo v elektronické podobě. Při psaní bakalářských a diplomových prací musí být preferovány prameny od renomovaných autorů domácích, ale i zahraničních, databází veřejných institucí apod.

V současné době rozšířeného plagiátorství je zcela nezbytné zdroje řádně prověřit, aby nedošlo k převzetí a citaci plagiátorského textu.

- Knihovny a archivy
 - Knihovna VŠE Praha;
 - Knihovna ČNB;
 - Knihovny ostatních vysokých škol;
 - Výzkumné ústavy, zejména Národohospodářský ústav AV ČR, v.v.i., Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v.v.i. apod.;
 - Český statistický úřad;
 - Ministerstva;
 - Národní archiv, Státní oblastní archiv, ostatní archivy.
- Elektronické zdroje¹
 - JSTOR (přístup ze školní sítě, nastavení vzdáleného přístupu);
 - Zdroje dostupné ze sítě VŠE (ProQuest 5000, EBSCO, Anopress, Source OECD aj.);
 - Centre for Economic Policy Research;
 - EconLib;
 - National Bureau of Economic Research;
 - Resources for Economist;
 - Zlatý fond českého ekonomického myšlení (bibliotheconomica.cz).

5. Zpracování „Zadání práce“ a základního okruhu použitých literárních zdrojů

Zadání je stručnou charakteristikou práce v českém nebo anglickém jazyce. V této souvislosti je nutno zdůraznit, že „Zadání práce“ a „Abstrakt“ není jedno a to samé, což nebývá často rozlišováno.

Zadání práce se zpracovává na samém počátku tvorby, tedy v začátku odborného poznání, proto obsahuje kromě stanoveného cíle pouze obecnou charakteristiku budoucí práce.

Zadání práce musí obsahovat čtyři níže uvedené odstavce včetně očíslovaných bodů:

1. Cíl práce

Cíl práce vymezený v „zadání práce“ je první vymezení cíle, je tedy stručné, avšak mělo by obsahovat základní směřování budoucí práce.

2. Význam, aktuálnost nebo očekávaný přínos zvoleného tématu

V tomto bodě by měl autor charakterizovat význam, aktuálnost nebo očekávaný přínos zvoleného tématu s tím, že každé zvolené téma by mělo mít buď určitý význam anebo určitý stupeň aktuálnosti pro danou oblast, předmět či obor, na který je práce zaměřena, resp. očekávaný přínos v řešené problematice nebo i pro autora samého. Tzn., že autor nemá pouze obecně konstatovat, že jím zvolené téma je mimořádně významné či aktuální pro daný obor či současný vývoj národního hospodářství či ekonomiky určitého státu, ale musí zdůvodnit podstatu významu či aktuálnosti ve vztahu k období, kdy se práce píše.

¹ KHP (2013)

3. Charakteristiku teoretické části práce

Tento bod musí obsahovat stručnou charakteristiku dotčených teorií, dotčených metod, charakteristik použitých modelů apod.

4. Charakteristiku praktické části práce

Tento odstavec musí charakterizovat praktickou část práce jak z pohledu jejího obsahu, tak zdůvodnění zvolené struktury, popř. použitých metod.

Rozsah zadání by měl být cca 15 až 20 řádků. Součástí zadání by kromě jiného mělo být vyslovení hypotézy, popř. některých základních otázek a zvolených metod. Součástí zadání by mělo být minimálně 5 až 10 základních literárních zdrojů, ze kterých autor bude čerpat zejména do teoretické části práce. Tento okruh se zcela logicky rozšíří v průběhu zpracování práce.

Vzhledem k tomu, že „Zadání práce“ se zpracovává na samém počátku tvorby, musí být na rozdíl od „Abstraktu“ formulováno **v budoucím čase**.

Zadání bakalářské (resp. diplomové) práce musí být zpracováno do formuláře vygenerovaného ze studijního informačního systému (ISIS) avšak pouze dle pokynů této metodiky a dle vzoru, který je přílohou této metodiky.

6. Metodika

Na začátku psaní bakalářské (resp. diplomové) práce je vhodné stanovit metody práce, které budou používány jak v teoretické, tak praktické části.

Literární rešerše

Rešerši lze chápat ve dvojí rovině. Na jedné straně se jedná o vyhledávání informací o určité problematice na základě zadaného rešeršního dotazu, na druhé straně představuje samotný výsledek vyhledávání informací vztahujících se k zadanému rešeršnímu dotazu.²

Literární rešerše je text, který přináší aktuální pohled na danou problematiku z hlediska současné literatury, v podstatě se jedná o souhrn teoretických východisek k zadanému tématu. Hlavním úkolem literární rešerše je vytvořit si ucelený přehled současné literatury o konkrétním tématu.

Literární rešerše je charakterizována logicky navazujícími odstavci, relevantními bibliografickými odkazy, odbornou terminologií, objektivním a uceleným přehledem dosavadního výzkumu konkrétního tématu a syntézou předložených informací.³

Druhy rešerší

Literární rešerše je možno rozlišovat z následujících hledisek:⁴

1. podle času
 - jednorázová rešerše – shrnuje materiál k vytyčenému tématu za stanovené období;
 - průběžná rešerše – shrnuje materiál k vytyčenému tématu od data zadání do budoucnosti;
2. podle zahrnutého materiálu

² Akademická knihovna JU

³ Jersáková

⁴ Akademická knihovna JU

- úplná rešerše – obsahuje veškeré informace k danému tématu;
 - výběrová rešerše – obsahuje výběr materiálů dle věcných a formálních kritérií;
 - orientační rešerše – obsahuje informace, jejichž účelem je poskytnout přehled o předem málo známé problematice;
3. podle použitých pramenů
 - dokumentografická (bibliografická) rešerše – zahrnuje citace, které mohou být rozšířeny i o abstrakty záznamů;
 - faktografická rešerše – zahrnuje konkrétní fakta, data, parametry a další informace o věcech, jevech a osobách (např. statistická data);
 4. podle druhu dokumentů
 - druhově komplexní rešerše – obsahuje záznamy všech druhů dokumentů;
 - jednodruhová rešerše – obsahuje záznamy dokumentů jediného druhu;
 - vícedruhová rešerše – obsahuje záznamy dokumentů dvou nebo více druhů;
 5. podle technologie zpracování
 - klasická (intelektuální) rešerše – zpracována na základě tištěných sekundárních či terciálních informačních zdrojů;
 - strojová rešerše – zpracována na základě využití počítačů a jiných technických prostředků při vyhledávání informací.

Pozorování

Pozorování představuje cílevědomé, plánovité a systematické sledování jistých skutečností. Jeho výsledkem je popis a vysvětlení těchto skutečností. Při pozorování je důležitá volba měřících jednotek. Zvláštním typem pozorování je **experiment (pokus)**, který probíhá za kontrolovaných nebo řízených podmínek s cílem ověřit pravdivost určité hypotézy či teorie.⁵

Srovnávání

Srovnávání se využívá v případech, kdy je potřeba zjistit shodné nebo rozdílné stránky u dvou nebo více různých objektů. Vybraný ukazatel je možné srovnávat v rámci statistických souborů z hlediska věcného (HDP, inflace, nezaměstnanost, zisk, ztráta,...), prostorového (objemy financí na obyvatele v zemích EU,...) a časového (vývoj za období 1989 – 2013,...).

Pro bakalářskou (resp. diplomovou) práci lze využít dva způsoby srovnávání. Prvním je srovnávání pojetí problémů, názorů, hypotéz a premis, které je využito za účelem zdůvodnění vlastního stanoviska. Tento způsob srovnávání je využíván zejména v teoretické části práce např. při srovnávání různých pohledů jednotlivých autorů na konkrétní problematiku.⁶

Druhým způsobem srovnávání je měření, zjišťování a objektivizace. V rámci tohoto způsobu se využívají různé typy kritérií (moc/málo, dobré/špatné apod.). Tento typ srovnávání je využíván především v praktické části práce, např. při srovnávání ukazatelů charakterizujících vývoj parametrů národního hospodářství.⁷

⁵ Synek (2002)

⁶ Synek (2002)

⁷ Synek (2002)

K porovnávání je možno rovněž využít rozdíl, podíl, index, tempo růstu, body apod.⁸

Analogie

Analogie vychází z metody srovnávání. Jedná se o hledání obdoby znaků u různých předmětů či jevů. Analogie umožňuje orientaci při zkoumání neznámých jevů.⁹

Analýza

Analýza představuje rozbor zkoumaného předmětu, jevu či situace na jednotlivé části, které jsou později dále zkoumány. Podrobnější poznání jednotlivých jevů usnadní poznat daný jev jako celek. Cílem analýzy je poznat určitý systém a odhalit jeho fungování.¹⁰

Syntéza

Syntézou se rozumí sjednocení jednotlivých částí v jeden celek, přičemž jsou sledovány vzájemné podstatné souvislosti mezi jednotlivými složkami daného jevu. Díky syntéze je možno lépe odhadovat vnitřní zákonitosti fungování a vývoje určitého jevu.¹¹

Dále existují analytické metody, které je možno využít při zpracovávání poznatků a faktů získaných výzkumem. Mezi tyto metody patří např.:¹²

- **klasifikační analýza** (syntetická, analytická, shluková) – slouží k řazení dílčích jevů do skupin nebo k třídění souboru do dílčích skupin;
- **vztahová analýza** – zkoumá závislosti mezi jevy;
- **kauzální analýza** – zkoumá příčiny jevů;
- **systémová analýza** – zkoumá složitější systémy;
- **odvětvová analýza** – zkoumá vlivy trendů jednotlivých makroekonomických či mikroekonomických faktorů na trh;
- **regresní analýza** – odhaduje hodnotu jisté náhodné veličiny na základě znalosti jiných veličin;
- **abstrakce** – představuje oddělení nepodstatných vlastností jevu od podstatných;
- **indukce a dedukce** – indukce představuje postup od konkrétního závěru k obecnému, dedukce znamená postup od obecného závěru ke konkrétnímu;
- **matematické a statistické metody**;
- **modelování** – vytváření modelů;
- a jiné.

7. Zpracování struktury práce

Po správném výběru vhodného tématu práce je jednoznačně nejtěžší na zpracování akademické práce vědeckého typu navržení, resp. nakoncipování logické struktury práce, která je jedním ze základních hodnotících kritérií při klasifikaci předložené práce. Vypracování logické architektury práce je prvotní a nejnáročnější úkol, se kterým se autor vždy potýká, a to nejen autor začínající, ale i autoři velmi zkušení, kteří profesionálně působí

⁸ Synek (2002)

⁹ Synek (2002)

¹⁰ Synek (2002)

¹¹ Synek (2002)

¹² Synek (2002)

na poli vědy. Při koncipování logické struktury musí mít autor neustále na zřeteli následující systémovou chronologii, kterou musí respektovat a velmi pozorně vnímat po celou dobu zpracování práce.

V systémové chronologii se prolínají níže uvedené segmenty práce:

téma – zadání – struktura práce (resp. obsah) – úvod – cíl – závěr

Zvolené téma musí být zcela jednoznačně akceptováno při zpracování „zadání práce“. „Struktura práce“ musí jednoznačně respektovat zvolené téma a logicky rozšířit a rozvést zadání práce. Při zpracování „úvodu“, který obsahuje cíl práce, musí být jednoznačně respektováno zvolené téma, zadání a struktura práce. Rovněž tak závěr musí být zcela v souladu a nesmí opomíjet nic, co se týká zvoleného tématu, zadání, struktury, úvodu (resp. vytčeného cíle) práce.

Výše uvedený předpoklad je možno též definovat jako vzájemnou kompatibilitu všech jednotlivých segmentů uvedených v systémové chronologii.

Logickým strukturováním práce s využitím systémové chronologie se rozumí odborné a věcné členění práce, nikoli formální členění práce, které je uvedeno níže.

Formální členění práce:

1. Titulní strana
2. Čestné prohlášení
3. Poděkování
4. Podepsané zadání práce
5. Abstrakt česky i anglicky, klíčová slova a JEL klasifikace (vše na stejné stránce)
6. Obsah
7. Vlastní text práce
8. Případný seznam použitých zkratk
9. Seznam tabulek a grafů
10. Seznam literatury a dalších pramenů
11. Přílohy

Titulní list a čestné prohlášení

Formuláře pro titulní list a čestné prohlášení v bakalářské/diplomové práci lze stáhnout z internetových stránek <http://nf.vse.cz/studenti/formulare-pro-studenty/> v části Diplomové a bakalářské práce.

Poděkování

Přestože žádná norma toto přesně nevymezuje, je běžnou zaužívanou praxí poděkovat vedoucímu práce způsobem, který odpovídá dle názoru autora rozsahu přínosu svého vedoucího. Rovněž je slušné poděkovat ostatním osobám, které měly jakýkoli podíl na úspěšném zpracování předmětné akademické práce, popř. institucím, které poskytly potřebnou součinnost autorovi při získávání nezbytných podkladů.

Abstrakt

Abstrakt má obdobnou strukturu jako zadání práce, avšak z hlediska textu samotného nemůže být identický se „Zadáním práce“, protože již musí obsahovat kvalitativní posun, který autor zaznamenal v průběhu zpracování práce, tedy při rozvoji svého poznání. Abstrakt musí již obsahovat hlavní závěry práce, musí charakterizovat přidanou hodnotu vytvořenou autorem, popř. definovat svoji originalitu, a v neposlední řadě by měl uvádět, co přináší práce nového apod.

Součástí abstraktu musí být JEL klasifikace, která je mezinárodní standardizovanou předmětovou klasifikací ekonomických prací. Seznam kódů je uveden na adrese http://econlit.org/subject_descriptors.html. Podle tématu práce se vyberou 2 až 4 kódy, které se uvádějí ve tvaru např. H53, B37.

Abstrakt musí obsahovat minimálně 5 až 10 klíčových slov, tj. nejdůležitějších pojmů vystihujících damou kvalifikační práci, a v práci má být uveden v českém i anglickém jazyce.

Vzhledem k tomu, že „Abstrakt“ se zpracovává v samém závěru tvorby práce, musí být na rozdíl od „Zadání práce“ formulován **v čase přítomném**.

Obsah

Jak je výše uvedeno v úvodu této kapitoly, je vytvoření sofistikované struktury práce prezentované jako obsah nejnáročnější z celého zpracování, proto je nutné dodržet základní pravidlo, bez kterého není možné úspěšně práci zpracovat.

Toto pravidlo zní: **„Název každé kapitoly i subkapitoly musí meritorně vystihovat obsah neboli text té dané kapitoly, tedy název a text musí být zcela kompatibilní.“**

Neodpovídající názvy kapitol a subkapitol jsou velmi častým zásadním nedostatkem, který je neobhájitelný. Čtenáři práce po přečtení názvu kapitoly musí být jasné, jaký text autor názvem kapitoly deklaruje.

Úvod

Úvod by měl být strukturován obdobným způsobem, jako je schválené zadání práce. Měl by být tedy rozčleněn zpravidla na čtyři části.

První část by měla být uvedení do řešené problematiky, zejména z hlediska významu a aktuálnosti zvoleného tématu (popř. proč si autor tuto problematiku zvolil a co očekává od zpracování této práce, jakých výsledků chce dosáhnout, jaké přínosy bude práce mít...).

Druhou částí by měl být stručný popis teoretické části práce bez jakéhokoli hlubšího řešení problematiky.

Třetí část by měla charakterizovat strukturu, zvolené metody zkoumání problematiky a důvody, proč je struktura práce takto zvolená a proč byly stanoveny tyto metody.

Nejdůležitější částí je čtvrtá část, ve které musí být specifikován zkoumaný problém, stanoven cíl práce, ve kterém by kromě jiného měly být vysloveny některé hypotézy (resp. otázky), které by měly být zodpovězeny v kapitole „Závěr“. Z uvedeného vyplývá, že cíl práce obsažený v úvodní kapitole musí být obsáhlejší v konečném znění oproti původnímu cíli práce stanovenému v „zadání práce“.

V úvodu práce se meritorně neřeší zvolené téma, ale pouze se charakterizuje a popisuje struktura, zvolené metody a stanovené cíle práce. Běžnou chybou bývá, že autoři mají tendenci v úvodu meritorně řešit zvolené téma a popř. již vyslovovat některé závěry.

Teoretická část

Teoretická část představuje teoretickou základnu (resp. teoretická východiska) pro část praktickou. V teoretické části by měla být obsažena definice použitých pojmů, dotčené ekonomické teorie, a použitá metodika, prostřednictvím které bude řešen vytyčený cíl. V této části práce je vhodné využít znalosti doposud získané během bakalářského studia. Základem pro psaní teoretické části je ucelené prostudování veškeré literatury, která s danou problematikou souvisí. Prostudování veškeré dotčené literatury musí vyloučit, že oponent, vedoucí či státnicová komise zjistí, že autor opominul prostudovat (resp. citovat) stěžejního autora v dané problematice.

Teoretická část by měla zaujímat zhruba 1/3 celé práce, avšak neměla by přesáhnout 50 % celkového rozsahu textu. Častou chybou je, že někteří autoři používají jako dominantní zdroj pro teoretickou část učebnice. Zde je nutno zdůraznit, že povinností autora je seznámit se, používat a citovat domácí a zahraniční literaturu k tématu, která svým obsahem i rozsahem převyšuje rámec literatury – učebnic používaných v běžné výuce.

Tato část zcela logicky obsahuje převážnou část textů buď doslovně či volně převzatých. Nicméně autor by i v této části měl vyjádřit své teoretické názory a polemiky s citovanými autory, zejména v závěru této části práce např. nazvané dílčí závěry.

Praktická část

Praktická část by měla být postavena na základě dostatečně zpracovaných teoretických východisek v části teoretické, přičemž se zdůrazňuje, že obě části práce musí být sofistikovaným způsobem provázány. Při zpracování praktické části je stěžejní její strukturování. V úvodní preambuli by nejdříve mělo být charakterizováno např. zkoumané odvětví národního hospodářství (resp. organizace, úřad nebo národohospodářsky významná korporace). V dalších kapitolách by měl být zkoumán např. právní rámec dané problematiky, institucionální zajištění a dále by měla následovat analýza zkoumaného subjektu či procesu.

Praktická část by měla tvořit cca 2/3 z celého rozsahu práce, přičemž minimum by mělo být 60 % z celého textu.

V praktické části práce již autor musí vytvořit svoji přidanou hodnotu, tzn. že text, tabulky, výpočty, grafy by měly být v převážné většině vlastní tvorbou. Převzaté texty či tabulky, grafy a výpočty by neměly přesáhnout 30 % rozsahu této části práce.

V této části práce jsou již zcela nezbytné vlastní přínosy autora, které vyplývají z jeho výzkumu, analýz, statistických výpočtů, vytváření modelů, dotazníkových či jiných šetření či jiných použitých metod. V praktické části by měly být shrnuty vlastní poznatky či výstupy na závěr každé kapitoly, nebo sumárně na závěr samotné praktické části.

Základní premisou pro navržení a zpracování praktické části je řešení a splnění cíle vytyčeného v úvodu práce.

Závěr

S ohledem na nutnost praktikování systémového přístupu k celé práci, což je nejtěžší úkol pro začínající autory při zpracování prací akademického typu, je správné použít v kapitole „Závěr“ analogické strukturování, které je použito v kapitole úvod.

V první části závěru by se autor měl vypořádat s významem a aktuálností zvoleného tématu. Z toho vyplývá, zda autor dospěl k závěru, že zvolené téma je z národohospodářského hlediska významné tak, jak předpokládal. Měl by charakterizovat, jaký přínos zpracování zvoleného tématu pro autora mělo.

Ve druhé části by autor měl vyextrahovat nejdůležitější výstupy a dílčí závěry z teoretické části, se kterými by měl vést diskusi, zdali se s příslušnými teoretiky shoduje či nikoli, nebo se kterými ano a se kterými ne, popř. vyslovit některé své teoretické názory či závěry, tedy provázat výsledky empirické části s výstupy z části teoretické.

Stěžejní částí kapitoly „Závěr“ jsou dílčí závěry, výstupy a poznatky z praktické části práce. Zde by autor měl ve velmi komprimované podobě prezentovat výsledky zkoumání, analyzování, modelování, šetření, srovnávání apod., nikoli však popisovat, jakým způsobem bylo zkoumání vedeno, jakými metodami, popř. opakovat popis zvolených metod a struktury práce, což je velmi časté zásadní pochybení silně devalvující celou práci, protože autor tak neodprezentoval přidanou hodnotu, kterou každá akademická práce musí obsahovat.

Předposlední částí závěru by mělo být vyhodnocení naplnění stanoveného cíle práce s tím, že autor musí objektivně a sebekriticky vyhodnotit, co se mu ze stanoveného cíle splnit podařilo, co se mu ze stanoveného cíle splnit nepodařilo s tím, že nesplnění určitých částí autor musí zcela pregnantně zdůvodnit a vysvětlit. Nesplnění některých částí stanoveného cíle práce může být způsobeno důvody objektivními (např. nepřístupnost podkladových materiálů nezbytných pro zpracování výzkumu) anebo důvody subjektivními, které ovšem, jak je výše uvedeno, musí autor obhájit.

Poslední částí závěru by mělo být konstatování autora, které další související problematiky by bylo možno dále řešit nad rámec zadání práce, kdyby autor nebyl limitován zadáním a stanoveným rozsahem. Autor v této části rovněž může navrhnout nová témata, popř. související náměty na navazující akademické práce pro budoucí autory.

Přílohy

Do příloh patří podklady, které doplňují samotný text práce. Všechny přílohy musí být očíslovány a uvedeny v obsahu. Přílohy, které nelze svázat (např. CD, výkres) se umístí na zadní straně desek do pevně vlepené „kapsy“.

8. Rozsah prací

8.1 Rozsah bakalářských prací

Úvod – cca 1,5 – 2 strany.

Teoretická část – dle celkového rozsahu práce cca 10 – 15 stran, protože musí být zachován poměr mezi částí teoretickou a praktickou.

Praktická část – dle celkového rozsahu práce cca 30 – 40 stran.

V ojedinělých případech u prací výjimečného typu může být rozsah praktické a teoretické části odlišný od výše uvedeného, takže jejich vzájemný poměr bude rovněž odlišný, avšak celkový rozsah práce by měl být zachován.

Závěr – cca 3 a více stran dle charakteru práce.

Celkový rozsah bakalářské práce je minimálně 45 normostran textu.

8.2 Rozsah diplomových prací

Úvod – cca 1,5 – 2,5 strany.

Teoretická část – dle celkového rozsahu práce cca 15 – 25 stran, protože musí být zachován poměr mezi částí teoretickou a praktickou.

Praktická část – dle celkového rozsahu práce cca 45 – 60 stran.

V ojedinělých případech u prací výjimečného typu může být rozsah praktické a teoretické části odlišný od výše uvedeného, takže jejich vzájemný poměr bude rovněž odlišný, avšak celkový rozsah práce by měl být zachován.

Závěr – cca 5 stran dle charakteru práce.

Celkový rozsah diplomové práce je minimálně 65 normostran textu.

Stanovení minimálního rozsahu prací je nutné, protože jinak není možné dodržet správnou proporcionalitu sofistikované struktury. To však neznamená zpracovat za každou cenu co největší rozsah pouze samoúčelně. **Prioritní je především kvalita práce.**

9. Formální náležitosti zpracování práce

9.1 Odkazy a citace

Při psaní je nutné dodržovat autorská práva a u veškerých převzatých údajů (citace, parafráze i pouhé číselné hodnoty) důsledně uvádět jejich zdroj. Odkazy a seznam literatury je přitom nutné zpracovat podle některé z citačních norem (APA, CMS, ISO 690). Za tímto účelem se silně doporučuje používat některý z citačních programů (např. Zotero), který je schopen shromažďovat, organizovat a analyzovat všechny zdroje literatury. Zároveň automaticky vygeneruje seznam použité závěrečné literatury se všemi detaily vyžadovanými danou normou.¹³

Bude-li v práci nalezena neoznačená citace či parafráze (sdělení stejné myšlenky jinými slovy), je práce automaticky hodnocena „nevyhověl/a“ a student je poslán před disciplinární komisi fakulty. V případě nejasností či pochybností, jak správně citovat, je nutné správně prostudovat příslušné citační normy a v případě přetrvávajících nejasností toto konzultovat s vedoucím práce.

Existují tři druhy textů:

- text převzatý (doslovná citace);
- text volně převzatý (parafráze);
- text autorský (vlastní text).

¹³ KHP (2013)

Tyto druhy textů musejí být v práci zcela zřetelně identifikovatelné tak, aby nedocházelo k záměně převzatých nebo volně převzatých textů za texty autorské. Autor by měl volit text doslovně převzatý, ale i volně převzatý především z odborné domácí a zahraniční literatury, kterou k tématu prostudoval. Citace či parafráze z učebnic v kvalifikačních pracích typu bakalářská nebo diplomová práce není obvyklé používat, pokud jsou přesto použity, tak jen zcela výjimečně.

Rozlišují se dva základní způsoby zkrácených citací, tzn. odkazů na citace přímo v textu práce.

Prvním způsobem je uvádět zdroj jako **poznámku pod čarou na konci stránky**. Za citovaný text v bakalářské (resp. diplomové práci) se vloží pouze odkaz na poznámku pod čarou a samotný zdroj se uvede na konec stránky, nikoli však až na konec práce či kapitoly, s uvedením strany citace či parafráze. U poznámek pod čarou je vhodné používat standardní funkci MS Word, poznámky pod čarou by neměly být do práce vkládány ručně. Forma citací je stejná jako při odkazech na citace v závorkách. Rozdíl je pouze v tom, že odkazy na zdroje nenarušují samotný text, ale jsou uvedeny na konci stránky pod čarou.

Internetové zdroje se uvádějí v textu práce obvykle stejným způsobem (jde-li o dokumenty, publikace, novinové články), případně jiným vhodným způsobem, který umožní jejich snadnou identifikaci v seznamu literatury v závěru práce (např. server, kde byl článek publikován, a jméno jeho autora). Plné odkazy (URL) na texty se v textu práce obvykle neuvádějí (ani pod grafy, ani do poznámek pod čarou), ale uvedou se v seznamu literatury.

Druhým způsobem je uvádění zdroje **v kulatých či hranatých závorkách přímo v textu**. V případě knih a textových dokumentů stažených z internetu se neuvádí celý název textu, ale pouze jméno autora a rok vydání textu např. (Weber, 1998). V případě více autorů se do závorky vypíší jména autorů a přidá se rok vydání textu např. (Znoj, Havránek, Sekera, 1995). V případě kolektivu autorů se uvádí pouze jméno hlavního autora a rok (Holman a kol., 1999). Pokud je v bakalářské nebo diplomové práci použito více zdrojů od jednoho autora se stejným rokem vydání, odlišují se písmenem u roku vydání (např. OECD, 2003b). Při doslovných citacích se do závorky za rok vydání publikace uvádí i číslo stránky např. (Synek, 2005, s. 46) a citovaný text v bakalářské (resp. diplomové) práci se označí kurzívou a vloží do uvozovek. Kompletní název díla použitého pro citaci (tj. název textu, vydavatele, rok vydání apod.) se uvádí pouze v seznamu literatury na konci bakalářské (resp. diplomové) práce. Konkrétní citace v textu práce pak bude vypadat např.:¹⁴

... jak popisuje ve svém textu Milton Friedman (1994, str. 53) a jak uvádí Kenny (1998, str. 12)... Podle Holmana a kol. (1999, str. 17), platí naopak ..., kterého cituje M. Pokorný v Respektu č. 1/2005 (str. 8).

Inflace je nárůst všeobecné cenové hladiny zboží a služeb v určitém časovém období. (Holman, 1999, str. 48)

¹⁴ KHP (2013)

Seznam literatury je řazen podle abecedy (prvních písmen příjmení autorů či názvů organizací). V případě většího počtu citovaných zdrojů je lze rozdělit do několika skupin (knihy, časopisy, on-line zdroje apod.).¹⁵

Příklady uvádění citací v seznamu literatury (tj. v závěru práce)¹⁶

- *knižní monografie v českém jazyce*: FRIEDMAN, Milton: Kapitalismus a svoboda, 1. vydání, Praha, Liberální institut 1994, 182 str., ISBN 80-85787-33-4
- *v případě více autorů*: do tří autorů se uvádějí všichni, oddělení pomlčkou; nad tři se uvede vedoucí autorského kolektivu s poznámkou *a kol.*, případně *et al.*
- *sborník textů*: např. ZNOJ, Milan – HAVRÁNEK, Jan – SEKERA, Martin (eds.): Český liberalismus – Texty a osobnosti, 1. vydání, Praha, TORST 1995, 521 str., ISBN 80-85639-49-1
- *příspěvek ve sborníku textů*: např. BOROVSÝ, Karel Havlíček: Strany politické. In: ZNOJ, Milan – HAVRÁNEK, Jan – SEKERA, Martin (eds.): Český liberalismus – Texty a osobnosti, 1. vydání, Praha, TORST 1995, str. 106–116
- *knižní monografie v cizím jazyce*: autor, název, pořadí vydání, místo vydání, vydavatel, rok vydání se uvádí v originálním jazyce publikace (nepřekládají se)
- *články v časopisech*: např. SKOLKOVÁ, Michaela – STILLER, Vladimír – SYROVÁTKA, Jan: Úloha cen aktiv v měnovém transmissním mechanismu, Finance a úvěr č. 9, 2001, str. 488–506
- (U článků v odborných časopisech je vždy nutné uvést číslo stran. Pokud používáte k vyhledávání článku databázi Jstor.org, není nutné uvádět, že byl text nalezen v Jstoru – postačí pouze plná citace původního časopisu, kde byl článek publikován. V Jstoru jsou bibliografické údaje o člancích součástí první strany každého staženého článku.)
- *novinové články*: např. POKORNÝ, Marek: Jak je ti Rakousko – Zpráva z moravského pohraničí o prvním roce v Unii. Respekt č. 1, 3. 1. 2005, str. 8
- *internetové zdroje*: vždy uvádíme plný název textu vč. autora, dále platnou internetovou adresu (pokud možno kompletní, tj. nikoliv jen jméno serveru), na které je text k dispozici, a datum citace, např. KENNY, Geoff: The Housing Market and the Macroeconomy: Evidence from Ireland, Technical Paper 1/RT/98, Central Bank of Ireland 1998, citace 30. 5. 2004, dostupné na:
<http://www.centralbank.ie/data/techpaperfiles/1rt98.pdf>

Nutno zdůraznit, že autor uvádí v seznamu literatury pouze ty zdroje, které v práci používá, resp. ze kterých čerpá, což zcela logicky není celý výčet prostudované literatury.

Je-li součástí bakalářské práce vlastní dotazníkové či jiné podobné šetření (průzkum veřejného mínění, rozhovory s odborníky apod.), je nutné mít veškerá data použitá v práci podložena autentickými materiály (vyplněné dotazníky, nahrávky a přepisy rozhovorů, záznam e-mailové komunikace apod.). Tyto podklady je nutné archivovat minimálně do

¹⁵ KHP (2013)

¹⁶ KHP (2013)

úspěšné obhajoby práce. Student je povinen na žádost vedoucího nebo oponenta práce tyto materiály zpřístupnit.¹⁷

9.2 Stylistická úprava práce

Práce by měla mít formát A4, text by měl být zpracován v textovém editoru (MS Word), doporučuje se oboustranný tisk. Hlavní text musí začínat na lícové straně (pravá strana v rozložené knize).

Na konci stránky nesmí zůstat nadpis kapitoly, grafu či tabulky, samostatná první řádka odstavce, ani slovo ukončené rozdělovacím znaménkem. Začátek stránky nesmí obsahovat část nadpisu. Na konci řádku by neměla zůstat jednohlásková předložka a spojka, pomlčka, zkratka dvou anebo více slov. V rámci dělení slov není možné rozdělovat akademický titul, zkrácené jméno a příjmení, číslice a název počítaného předmětu, značky a jednotky.¹⁸

Pro číslování stránek se používají arabské číslice uprostřed nebo na vnitřních či vnějších okrajích dolního okraje stránky. Nečísluje se titulní strana, prohlášení, poděkování, obsah, číslování začíná kapitolou úvod, ovšem počet stránek se počítá od titulního listu. Číslování kapitol a subkapitol by mělo být víceúrovňové v desetinném třídění. **Kapitoly „Úvod“ a „Závěr“ se nečíslijí.**¹⁹

Příklad strukturování práce:

Úvod

1. Teoretická část

1.1 Centrální bankovníctví

1.2 Nezávislost centrální banky

1.3 Regulace a dohled nad finančním trhem

1.4 Měnová politika

1.5 Devizová politika

2. Praktická část

2.1 Analýza vývoje ČNB od roku 1993 do roku 2012

2.2 Analýza vývoje nezávislosti centrální banky

2.3 Analýza vývoje dohledu nad finančním trhem

2.4 Analýza činnosti centrální banky v měnové politice

2.6 Analýza činnosti centrální banky v devizové oblasti

Závěr

V celém textu je nutno zachovat jednotnou grafickou úpravu. Není vhodné používat více druhů písma, lepší je kombinovat velikost, kurzívu a tloušťku jednoho typu písma. Jednotnou grafickou úpravu je nutno dodržet nejen ve vlastním textu, ale i u tabulek a grafů, tzn. u tabulek a grafů by mělo být použito stejné písmo jako u vlastního textu práce. Úprava nadpisů kapitol a subkapitol by měla být jednotná v celé práci.

¹⁷ KHP (2013)

¹⁸ Synek (2002), ČVUT (2010)

¹⁹ Synek (2002), ČVUT (2010)

Pro zvýraznění textu je vhodné používat umístění na samostatný řádek, tučné písmo, kurzívu, změnu velikosti písma, velká písmena či vložení textu do uvozovek. Podtržení by se mělo být použito pouze v opodstatněných případech.²⁰

Text bakalářských a diplomových prací musí být formátován tak, aby stránka měla charakter standardizované strany = jedné normostrany, která musí obsahovat 1800 znaků včetně mezer.

Stanovené formátování práce:

- řádkování: 1,5
- velikost písma
 - běžný text: 12 bodů
 - nadpisy: max. 24 bodů
 - popisy tabulek, grafů, obrázků: 10 – 11 bodů
 - poznámky pod čarou: 8 bodů
- typ písma: Times New Roman
- zarovnání odstavce: do bloku
- okraje stránky: 2,5 cm, levý okraj 3,5 cm

9.3 Grafická úprava tabulek, grafů a obrázků

Všechny tabulky, grafy, obrázky, schémata, fotografie apod. musí být očíslovány arabským písmem a označeny názvem. Název začíná velkým písmenem a nepíše se za ním tečka. V případě, že je obrázek, tabulka či graf širší než stránka, umísťuje se naležato hlavou doleva, přičemž popisek je vpravo. Používané symboly a zkratky musí být stejné jako v textu. Tabulky i grafy musí obsahovat legendu. Pokud tabulky nejsou přímo součástí textu, uvádějí se v přílohách. Šířka všech sloupců tabulky by měla být stejná. Mají-li údaje stejný počet znaků, zarovnávají se na vertikálně střed, číselné údaje se zarovnávají vertikálně doprava, údaje v celé tabulce by měly být horizontálně zarovnané na střed. Výsledky se zvýrazňují tučně. Číslice větší než 999 se oddělují mezerou po každých třech číslicích, pro oddělení se nepoužívá tečka.²¹

Matematické a fyzikální vzorce a rovnice začínají u kraje řádku a od okolního textu jsou odděleny zvláštní mezerou. Nevejde-li se rovnice na jeden řádek, měla by být zalomena před rovnítkem (=), nebo před znaménky sčítání, odečítání, násobení a dělení, za účelem zdůraznění souvislosti mezi dvěma řádky. Rovnice nelze dělit ve zlomcích, výrazech v závorkách či výrazech s odmocninou.²²

Číslování tabulek, grafů, obrázků, vzorců a rovnic by mělo být průběžné v celé práci, v závěru práce by pro přehlednost měl být uveden jejich seznam. Poznámky k tabulkám a grafům se uvádějí přímo pod daný objekt. Každá tabulka, graf i obrázek musí být doplněny údajem o zdroji použitých dat, který se zpravidla uvádí pod objekt. I přesto, že je tabulka výsledkem vlastních výpočtů, je nutné uvést zdroj dat (např. *Zdroj: ČSÚ, 2013, vlastní*

²⁰ ČVUT (2010)

²¹ Synek (2002), ČVUT (2010)

²² ČVUT (2010)

výpočty). Nadpisy grafů se zpravidla zvýrazňují tučně, zdroje a poznámky k nim se zpravidla píší kurzívou.

10. Schválení a odevzdání práce

Základní podmínkou schválení práce je **průběžné** předkládání tvořeného textu vedoucímu ke konzultacím, který text průběžně koriguje.

Finální verze musí být vedoucímu předložena ke schválení a na základě jeho kladného písemného stanoviska může být práce v elektronické podobě vložena do ISIS.

11. Příprava na obhajobu

Simulace obhajoby a zvolení způsobu obhajoby:

- obhajoba formou dialogu;
- obhajoba formou powerpointové prezentace
 - autor práce předloží vedoucímu powerpointovou prezentaci ke konzultaci;
 - powerpointovou prezentaci je nutné v dostatečném časovém předstihu před obhajobou vyzkoušet na technickém zařízení v zasedací místnosti, kde se obhajoby realizují.

12. Použité zdroje

Akademická knihovna JU: Jak hledat informace – rešeršní činnost, Akademická knihovna Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, dostupné z <http://www.lib.jcu.cz/docs/ak-ikurz-resersni-cinnost.pdf>.

ČVUT v Praze: Doporučení pro psaní vysokoškolských závěrečných prací, 2010, dostupné z <http://knihovna.cvut.cz/studium/jak-psat-vskp/doporuceni/>.

Jersáková, J.: Literární rešerše, Jihočeská univerzita, Přírodovědecká fakulta, Katedra biologie ekosystémů, dostupné z http://kbe.prf.jcu.cz/files/studenti/Literarni_reserse.pdf.

KHP: 5HP310 Bakalářský seminář, VŠE v Praze, Národohospodářská fakulta, Katedra hospodářské a sociální politiky, 2013, dostupné z <http://khp.vse.cz/pro-studium/materialy-k-vyuce/5hp310/>.

Synek, M. – Sedláčková, H. – Vávrová, H.: Jak psát diplomové a jiné písemné práce, VŠE v Praze, Fakulta podnikohospodářská, 2002, 59 s., dostupné z <http://fph.vse.cz/att/dp.pdf>.

13. Posudky

S ohledem na provázanost, resp. kompatibilitu priorit v metodice pro zpracování bakalářských a diplomových prací a posudků vedoucích prací a oponentů uvedených v příloze této metodiky se doporučuje autorům kvalifikačních prací na samém počátku jejich tvorby velmi pečlivě prostudovat níže uvedené posudky tak, aby pochopili věci, na které je kladen důraz a měli je na zřeteli v průběhu celého zpracování své kvalifikační práce.

Od data platnosti a účinnosti této metodiky musí zpracovatelé posudků používat pouze formuláře posudků, které jsou přílohou této metodiky.

14. Přílohy

Formulář 1 – „Zadání bakalářské práce“

Formulář 2 – „Zadání diplomové práce“

Formulář 3 – „Posudek vedoucího bakalářské práce“

Formulář 4 – „Posudek oponenta bakalářské práce“

Formulář 5 – „Posudek vedoucího diplomové práce“

Formulář 6 – „Posudek oponenta diplomové práce“

Vysoká škola ekonomická v Praze
Katedra hospodářské a sociální politiky

Národohospodářská fakulta
2014/2015



ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/autorka práce:

Studijní program:

Obor:

Název tématu:

Rozsah práce: min. 45 normostran

Struktura práce

1. Cíl práce:

Cíl práce vymezený v „zadání práce“ je první definování cíle, je tedy stručné, avšak musí obsahovat základní směřování budoucí práce, které musí být jednoznačně vymezeno.

2. Význam, aktuálnost nebo očekávaný přínos zvoleného tématu:

V tomto bodě by měl autor charakterizovat význam, aktuálnost nebo očekávaný přínos zvoleného tématu s tím, že každé zvolené téma by mělo mít buď určitý význam anebo určitý stupeň aktuálnosti pro danou oblast, předmět či obor, na který je práce zaměřena, resp. očekávaný přínos v řešené problematice nebo i pro autora samého. Tzn., že autor nemá pouze obecně konstatovat, že jím zvolené téma je mimořádně významné či aktuální pro daný obor či současný vývoj národního hospodářství či ekonomiky určitého státu, ale musí zdůvodnit podstatu významu či aktuálnosti ve vztahu k období, kdy se práce píše.

3. Charakteristika teoretické části práce:

Tento bod musí obsahovat stručnou charakteristiku nebo definice použitých odborných pojmů, dotčených teorií, dotčených metod, použitých modelů, výpočtů a odborných publikací, které se na řešenou problematiku vztahují.

4. **Charakteristika praktické části práce:**

Tento bod musí obsahovat charakteristiku praktické části práce jak z pohledu jejího obsahu, tak z pohledu zvolené struktury vč. jejího zdůvodnění, popř. použitých metod.

5. **Klíčová slova:**

Seznam odborné literatury:

Datum zadání bakalářské práce:

Termín odevzdání bakalářské práce:

.....

Řešitel/řešitelka

.....

Vedoucí práce

.....

Vedoucí katedry

.....

doc. Ing. Miroslav Ševčík, CSc.

Děkan NF VŠE



ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/autorka práce:

Studijní program:

Obor:

Název tématu:

Rozsah práce: min. 65 normostran

Struktura práce

1. Cíl práce:

Cíl práce vymezený v „zadání práce“ je první definování cíle, je tedy stručné, avšak musí obsahovat základní směřování budoucí práce, které musí být jednoznačně vymezeno.

2. Význam, aktuálnost nebo očekávaný přínos zvoleného tématu:

V tomto bodě by měl autor charakterizovat význam, aktuálnost nebo očekávaný přínos zvoleného tématu s tím, že každé zvolené téma by mělo mít buď určitý význam anebo určitý stupeň aktuálnosti pro danou oblast, předmět či obor, na který je práce zaměřena, resp. očekávaný přínos v řešené problematice nebo i pro autora samého. Tzn., že autor nemá pouze obecně konstatovat, že jím zvolené téma je mimořádně významné či aktuální pro daný obor či současný vývoj národního hospodářství či ekonomiky určitého státu, ale musí zdůvodnit podstatu významu či aktuálnosti ve vztahu k období, kdy se práce píše.

3. Charakteristika teoretické části práce:

Tento bod musí obsahovat stručnou charakteristiku nebo definice použitých odborných pojmů, dotčených teorií, dotčených metod, použitých modelů, výpočtů a odborných publikací, které se na řešenou problematiku vztahují.

4. **Charakteristika praktické části práce:**

Tento bod musí obsahovat charakteristiku praktické části práce jak z pohledu jejího obsahu, tak z pohledu zvolené struktury vč. jejího zdůvodnění, popř. použitých metod.

5. **Klíčová slova:**

Seznam odborné literatury:

Datum zadání diplomové práce:

Termín odevzdání diplomové práce:

.....

Řešitel/řešitelka

.....

Vedoucí práce

.....

Vedoucí katedry

.....

doc. Ing. Miroslav Ševčík, CSc.

Děkan NF VŠE



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky:

Název práce:

Jméno vedoucího práce:

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1:

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1:

Bod 2.5:

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2:

Bod 3.3:

Bod 3.4:

Bod 3.5:

Bod 3.6:

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?

4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?

4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2:

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

Navržená známka: Zvolte položku.

Datum:

.....
Podpis vedoucího práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky:

Název práce:

Jméno oponenta práce:

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1:

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1:

Bod 2.5:

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2:

Bod 3.3:

Bod 3.4:

Bod 3.5:

Bod 3.6:

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?

4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?

4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2:

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

Navržená známka: Zvolte položku.

Datum:

.....
Podpis oponenta práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.



POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky:

Název práce:

Jméno vedoucího práce:

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1:

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1:

Bod 2.5:

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2:

Bod 3.3:

Bod 3.4:

Bod 3.5:

Bod 3.6:

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?

4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?

4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2:

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

Navržená známka: Zvolte položku.

Datum:

.....
Podpis vedoucího práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky:

Název práce:

Jméno oponenta práce:

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1:

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1:

Bod 2.5:

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2:

Bod 3.3:

Bod 3.4:

Bod 3.5:

Bod 3.6:

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?

4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?

4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2:

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

Navržená známka: Zvolte položku.

Datum:

.....
Podpis oponenta práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.