

Cíle učení bakalářského/magisterského studijního programu – NF VŠE

Sledovaný cíl	Význam cíle učení	Překračuje očekávání	Splňuje očekávání	Splňuje očekávání s výhradami	Nesplňuje očekávání
<p>Analytické myšlení a práce s daty:</p> <p>Student je schopen analytického myšlení a adekvátní ekonomické interpretace s vyvozením závěrů na základě sběru dat.</p>	<p>Student by měl být schopen adekvátního vymezení zkoumaného problému a jeho analýzy na základě kvalitního sběru ekonomických dat a na základě vhodně zvolené metody, s následnou interpretací dosažených výstupů v kontextu nabytých teoretických znalostí, s vyvozením ekonomických implikací představujících přiměřenou přidanou hodnotu.</p>	<p>Problém je komplexně a precizně vymezen, a zaměřuje se i na zajímavé aspekty nad rámec běžných znalostí.</p> <p>Je schopen hloubkové komparace alternativních myšlenkových proudů na základě analýzy příslušných zdrojů.</p> <p>Kvantitativní analýza je podložena vhodnou teoretickou základnou s volbou odpovídající metody pro sběr, zpracování a interpretaci dat. V rámci kvantitativní analýzy používá vhodné postupy či teoretické rámce pro sběr a interpretaci dat.</p> <p>Schopnost pracovat s formalizovaným matematicko-statistickým aparátem s důrazem na precizní interpretaci dat či trendů v datech podložené adekvátní grafickou analýzou.</p> <p>Komplexní vymezení předpokladů a limitací analýzy, podložené přesvědčivou argumentací ohledně validity dosažených závěrů.</p>	<p>Problém je adekvátně vymezen a vhodně řeší relevantní aspekty.</p> <p>Je schopen omezené komparace alternativních myšlenkových proudů na základě analýzy příslušných zdrojů.</p> <p>Kvantitativní analýza splňuje náležitosti týkající se teoretické základny i volby metody, v některých částech ale absentuje podrobnější specifikace.</p> <p>Schopnost pracovat převážně s jednodušším matematicko-statistickým aparátem s důrazem na přesnou interpretaci dat či trendů v datech podložené adekvátní grafickou analýzou.</p> <p>Komplexní vymezení předpokladů a limitací analýzy, podložené argumentací ohledně validity dosažených závěrů s absencí hlubší specifikace.</p>	<p>Problém je příliš široce či příliš úzce vymezen, a proto velmi obtížně zvládnutelný či řešitelný.</p> <p>Je schopen omezené komparace alternativních myšlenkových proudů na základě čerpání informací z irelevantních zdrojů.</p> <p>Kvantitativní analýza se vyznačuje nedostatky v podobě mezer ve sběru dat, volbě metody či teoretické základny.</p> <p>Interpretace dat či trendů v datech je spíše na kvalitativní bázi namísto formalizovaného matematicko-statistického aparátu či s drobnými nedostatky v kvantitativní analýze.</p> <p>Vymezení pouze vybraných předpokladů a vybraných limitací analýzy, podložené slabší argumentací ohledně validity dosažených závěrů.</p>	<p>Problém není dostatečně pojmenován či vymezen.</p> <p>Komparace alternativních myšlenkových zdrojů je mizivá.</p> <p>Kvantitativní analýza přestavuje nulovou přidanou hodnotu v podobě nevhodné/žádné metody či teoretické základny.</p> <p>Mizivá analýza na kvantitativní či kvalitativní bázi spojená s nedostatečných či nesprávných závěrů na základě mizivé interpretace dat.</p> <p>Mizivé vymezení předpokladů či limitací analýzy, s nulovou argumentací ohledně validity dosažených závěrů.</p>

Cíle učení bakalářského/magisterského studijního programu – NF VŠE

Sledovaný cíl	Význam cíle učení	Překračuje očekávání	Splňuje očekávání	Splňuje očekávání s výhradami	Nesplňuje očekávání
<p>Etika a udržitelnost:</p> <p>Student je schopen zhodnotit etické problémy v kontextu studia a studijního programu.</p>	<p>Student nezávisle vnímá a hodnotí etické problémy a otázky udržitelnosti, které mohou vyvstávat v souvislosti se studiem a studijním programem.</p>	<p>Výchozí hodnotové postoje jsou založeny na hloubkové evaluaci a reflexi na základě adekvátních zdrojů.</p> <p>Schopnost rozpoznat etické problémy a problémy udržitelnosti v komplexních situacích včetně identifikace vzájemných vztahů mezi nimi.</p> <p>Student identifikuje podstatné zainteresované subjekty etického problému a problému udržitelnosti a provádí jejich detailní evaluaci z různých úhlů pohledu.</p> <p>Schopnost zaujmout a obhájit vlastní názor na problematiku etiky, který je pečlivě argumentačně podložený včetně reakcí na kritické připomínky.</p>	<p>Výchozí hodnotové postoje jsou založeny na evaluaci a reflexi na základě adekvátních zdrojů.</p> <p>Schopnost rozpoznat etické problémy a problémy udržitelnosti v komplexních situacích či identifikace vzájemných vztahů mezi nimi.</p> <p>Student identifikuje podstatné zainteresované subjekty etického problému a problému udržitelnosti v alternativních kontextech.</p> <p>Poměrně dobrá schopnost zaujmout a obhájit vlastní názor na problematiku etiky, který je argumentačně podložený včetně reakcí na kritické připomínky.</p>	<p>Výchozí hodnotové postoje jsou formulovány na základě dostupných zdrojů bez kritické evaluace.</p> <p>Schopnost rozpoznat základní etické problémy a problémy udržitelnosti včetně částečné identifikace vzájemných vztahů mezi nimi.</p> <p>Student identifikuje zainteresované subjekty etického problému a problému udržitelnosti z různých úhlů pohledu, některé klíčové perspektivy jsou opomíjeny.</p> <p>Limitovaná schopnost zaujmout a obhájit vlastní názor na problematiku etiky, který je pouze částečně argumentačně podložený, s absencí reakce na kritické připomínky.</p>	<p>Výchozí hodnotové postoje a jejich zdroje absentují.</p> <p>Nedostatečná schopnost rozpoznat základní etické problémy a problémy udržitelnosti.</p> <p>Student není schopen identifikovat podstatné zainteresované subjekty etického problému a problému udržitelnosti, ani alternativní náhledy na ně.</p> <p>Nedostatečná schopnost zaujmout a obhájit vlastní názor na problematiku etiky, absentující argumentace a reakce na kritické připomínky.</p>

Cíle učení bakalářského/magisterského studijního programu – NF VŠE

Sledovaný cíl	Význam cíle učení	Překračuje očekávání	Splňuje očekávání	Splňuje očekávání s výhradami	Nesplňuje očekávání
<p>Komunikační a prezentační dovednosti:</p> <p>Student je schopen komplexního, plynulého a přesvědčivého projevu na základě připravených podkladů, včetně pružné reakce na položené dotazy.</p>	<p>Student využívá přesvědčivé argumentace, podložené racionálním úsudkem k obhajobě svého názoru. Projev je na sofistikované úrovni, komplexního charakteru, s dostatečnou informační hodnotou, včetně schopnosti reagovat na podněty a dotazy zkoušejícího.</p>	<p>Vystupování na fundované úrovni reflektující komplexní náhled na danou problematiku, s veškerými obsahovými náležitostmi a kladoucí důraz na klíčové elementy.</p> <p>Projev a interakce studenta s auditoriem jsou na excelentní úrovni, vystupování je sebevědomé a sofistikované.</p> <p>Podpůrná argumentace na bázi ilustrativních příkladů, odkazování na relevantní zdroje či statistická data významně přispívá k zvýšení kredibility obsahového projevu.</p> <p>Student je schopen velmi přesvědčivě demonstrovat ústřední sdělení analyzované problematiky a podložit je konzistentní podpůrnou argumentací.</p> <p>Argumentačně vyladěná a flexibilní reakce na položené dotazy či kritické připomínky, demonstrující hluboké porozumění dané problematice včetně alternativních vhladů do dané problematiky.</p>	<p>Vystupování na fundované úrovni reflektující komplexní náhled na danou problematiku s veškerými obsahovými náležitostmi.</p> <p>Projev a interakce studenta s auditoriem jsou na dobré úrovni, vystupování je poměrně sebevědomé a sofistikované.</p> <p>Podpůrná argumentace na bázi ilustrativních příkladů, odkazování na relevantní zdroje či statistická data vhodně přispívá k zvýšení kredibility obsahového projevu.</p> <p>Student je schopen demonstrovat a podložit ústřední sdělení analyzované problematiky v souladu s podpůrnými argumenty.</p> <p>Argumentačně vyladěná a flexibilní reakce na položené dotazy či kritické připomínky, demonstrující hluboké porozumění dané problematice.</p>	<p>Vystupování na přiměřené úrovni, postrádá ale komplexní náhled na danou problematiku s absencí některých klíčových elementů.</p> <p>Projev a interakce studenta s auditoriem jsou na přiměřené úrovni, ač vystupování nepůsobí sebejistě.</p> <p>Podpůrná argumentace na bázi ilustrativních příkladů, odkazování na relevantní zdroj či statistická data přispívá k zvýšení kredibility obsahového projevu pouze do určité míry.</p> <p>Ústřední sdělení analyzované problematiky je formulováno, ale je pouze částečně konzistentní s podpůrnou argumentací.</p> <p>Omezená reakce na položené dotazy, nedostatečně argumentačně podložená.</p>	<p>Vystupování postrádá komplexní náhled na danou problematiku a představuje mizivou přidanou hodnotu.</p> <p>Projev a interakce studenta s auditoriem je slabší a oslabuje srozumitelnost sdělení, vystupování působí velmi nejistě.</p> <p>Podpůrná argumentace na bázi ilustrativních příkladů, odkazování na relevantní zdroj, či statistická data zcela absentuje.</p> <p>Ústřední sdělení analyzované problematiky není explicitně formulováno.</p> <p>Pouze nepřímá reakce na položené dotazy, minimálně argumentačně podložená bez schopnosti reagovat na kritické připomínky.</p>

Cíle učení bakalářského/magisterského studijního programu – NF VŠE

Sledovaný cíl	Význam cíle učení	Překračuje očekávání	Splňuje očekávání	Splňuje očekávání s výhradami	Nesplňuje očekávání
<p>Kritické a tvůrčí myšlení:</p> <p>Student je schopen samostatného úsudku a kritické evaluace předloženého problému spolu s adekvátním zdůvodněním podstaty problému či návrhem originálního řešení.</p>	<p>Student je schopen tvůrčího přístupu k řešení problému, jeho samostatné a nezávislé evaluace, a to z různých úhlů pohledu, včetně originálních návrhů na řešení daného problému.</p>	<p>Kvalitní, srozumitelná a výstižná kritická evaluace podstaty problému na bázi fundovaného informačního setu.</p> <p>Student zaujímá jasně vymezený a sofistikovaný postoj postihující výborně komplexitu problému.</p> <p>Argumentace týkající se obhajoby daného postoje je precizní, výstižná, logická, k tématu a na sofistikované úrovni.</p> <p>Student důkladně zohledňuje při formování vlastního postoje alternativní náhledy na řešení daného problému včetně kritických připomínek.</p> <p>Modifikace výchozího stavu zkoumané problematiky a s tím souvisejícího řešení či významný inovativní posun k tvorbě nového konceptu či řešení.</p> <p>Přetváří či jde dál za stávající představy nebo řešení a tvoří tak něco zcela nového</p>	<p>Kvalitní kritická evaluace podstaty problému na bázi komplexního informačního setu.</p> <p>Student zaujímá jasný a sofistikovaný postoj postihující dobře komplexitu problému.</p> <p>Argumentace týkající se obhajoby daného postoje je přiměřená, výstižná, ale mohla by být rozvedena do většího detailu.</p> <p>Student dostatečně zohledňuje při formování vlastního postoje alternativní náhledy na řešení daného problému.</p> <p>Tvorba originálního konceptu či řešení.</p>	<p>Kritická evaluace podstaty problému na relativně dobré ale neúplné úrovni a to na bázi nekompletního informačního setu.</p> <p>Student zaujímá zjednodušený či nesrozumitelný postoj, který postihuje komplexitu problému jen částečně.</p> <p>Argumentace týkající se obhajoby daného postoje je místy povrchní, nekompletní, či s výskytem logických nedostatků</p> <p>Student zvažuje při formování vlastního postoje alternativní náhledy na řešení daného problému, ale pouze na povrchní úrovni.</p> <p>Aplikace stávajících konceptů či řešení v novém kontextu.</p>	<p>Identifikace problému s absencí klíčového informačního setu.</p> <p>Student není schopen tvůrčího přístupu k vymezení svého postoje a popisu komplexity problému.</p> <p>Argumentace týkající se obhajoby daného postoje je mizivá či nulová.</p> <p>Student nezvažuje alternativní náhledy na řešení problému.</p> <p>Replikace stávajících konceptů či řešení.</p>

Cíle učení bakalářského/magisterského studijního programu – NF VŠE

Sledovaný cíl	Specifické výsledky učení programu, tj. student umí	Překračuje očekávání	Splňuje očekávání	Splňuje očekávání s výhradami	Nesplňuje očekávání
<p>Specifické cíle programu:</p> <p>Student prokazuje znalosti a dovednosti specifické pro daný program.</p>	<p>Orientace v základních ekonomických pojmech, vymezení základních ekonomických vztahů a souvislostí.</p> <p>Objasnit podstatu ekonomického modelu s vymezením základních předpokladů a vztahů, podloženou kvalitním analytickým aparátem. Schopnost komparace modelu v širších souvislostech napříč ekonomickými teoriemi včetně kritického zhodnocení, s formulací adekvátních závěrů.</p> <p>Schopnost aplikovat teoretické znalosti na reálné problémy v ekonomice. Vyvození implikací a adekvátních hospodářsko-politických doporučení.</p> <p>Utilizace standardních ekonomických fundamentů v pokročilé ekonomické analýze. Utilizace formalizovaného matematického a grafického aparátu.</p>	<p>Znalosti a dovednosti významně překračují po obsahové stránce vědomosti nabyté na základě povinné literatury či na základě problematiky řešené ve výuce.</p>	<p>Znalosti a dovednosti významně nepřekračují po obsahové stránce vědomosti nabyté na základě povinné literatury či na základě problematiky řešené ve výuce.</p>	<p>Znalosti a dovednosti nepřekračují po obsahové stránce vědomosti nabyté na základě povinné literatury či na základě problematiky řešené ve výuce. V některých oblastech jsou zřejmé i určité nedostatky.</p>	<p>Znalosti a dovednosti v podstatě nikdy nepřekračují po obsahové stránce povinnou literaturu a problematiku řešenou na přednáškách a cvičeních. V řadě oblastí jsou zřejmé značné nedostatky.</p>