

Vyjádření tiskového tajemníka Národohospodářské fakulty VŠE (NF VŠE) k žalobě rektora CEVRO Institutu Josefa Šímy proti výpovědi z pracovního poměru na NF VŠE v Praze, která byla Šímovi předána 2. 12. 2013 za porušování pracovních povinností zaměstnance

Rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 4. 10. 2017 pod č. j. 62Co238/2017 zamítl tento soud žalobu rektora CEVRO Institutu Josefa Šímy na určení neplatnosti výpovědi z pracovního poměru na NF VŠE, která mu byla dána dne 2. 12. 2013.

Městský soud v Praze dospěl k závěru, že Josef Šíma **porušil**: „*povinnosti zaměstnance vyplývající z právních předpisů vztahující se k zaměstnancem vykonávané práci zvláště hrubým způsobem, které samo o sobě naplňuje důvody pro okamžité ukončení pracovního poměru ze strany zaměstnavatele, ve smyslu paragrafu 55, odst. 1 písm. b) zák. práce. Uvedené jednání žalobce tak bez dalšího naplnilo i skutkovou podstatu výpovědního důvodu podle paragrafu 52 písm. g) věta první zák. práce.*“ (str. 10 Rozsudku Městského soudu)

Dále Městský soud v Praze konstatuje: „*Je tedy zřejmé, že žalobce svým jednáním v rozhodné době v jednom případě porušil povinnost vyplývající z právních předpisů vztahujících se k jím vykonávané práci zvláště hrubým způsobem a nejméně ve čtyřech dalších případech porušil svým jednáním povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k jím vykonávané práci způsobem méně závažným, ačkoliv byl v posledních šesti měsících v souvislosti s porušením povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujícím k jím vykonávané práci zaměstnavatelem napomínán a písemně upozorněn na možnost výpovědi.*“ (str. 12-13 Rozsudku Městského soudu)

Proti tomuto Rozsudku podal rektor CEVRO Institutu Josef Šíma **dovolání** k Nejvyššímu soudu, které **Nejvyšší soud dne 19. 7. 2018 odmítl** (Sp. zn. 21 Cdo 1142/2018-460). **Nejvyšší soud konstatoval, že se Josef Šíma dopustil porušení pracovních povinností a byly tak splněny podmínky pro platnou výpověď z pracovního poměru.**

Rektor CEVRO Institutu podal proti usnesení Nejvyššího soudu **ústavní stížnost**. **Ústavní soud svým usnesením z 29. 1. 2019 ústavní stížnost odmítl**. Ústavní soud neshledal žádné pochybení soudu nižší instance a dospěl k závěru, že „*nebylo shledáno žádné porušení ústavně zaručených základních práv a svobod stěžovatele, jeho ústavní stížnost byla odmítnuta jako návrh zjevně neopodstatněný podle paragrafu 43 odst. 2 písm. a) zákona o Ústavním soudu.*“

Daniel Váňa

tiskový tajemník NF VŠE